

Warszawa, 2 lutego 2026r.

Sprawa nr BO.26.1.2026

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

do treści Zaproszenia do składania ofert

w celu rozeznania rynku cen z możliwością udzielenia zamówienia na świadczenie usług pocztowych i kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym dla Polskiej Akademii Nauk

Pytanie 1. Wzór umowy § 3 ust. 10

Wykonawca zauważa, że niczym nieograniczone, jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy Zamawiającego, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego. Ponadto z uwagi na proces księgowy obowiązujący u Wykonawcy faktura musi zostać opłacona w całości. Kary umowne realizowane są oddzielnym procesem.

Wykonawca nie wyraża zgody na potrącenie kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia i wnosi o modyfikację przedmiotowego zapisu na następujący: *„W przypadku naliczenia Wykonawcy przez Zamawiającego kary umownej, jej zapłata nastąpi w terminie 14 dni od dnia wystawienia noty księgowej obciążeniowej. Zamawiający ma prawo samodzielnego dokonywania potrącania kar umownych z wiarytelności przysługujących Wykonawcy od Zamawiającego jedynie w przypadku, gdy nota obciążeniowa nie zostanie opłacona w terminie, jednak dopiero po*

przeprowadzeniu przez Wykonawcę postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej. W razie zwłoki w zapłacie kary umownej strona uprawniona do otrzymania kary umownej może żądać odsetek, w wysokości ustawowej za każdy dzień zwłoki.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w § 3 ust. 10 Umowy wskazane w pytaniu przez Wykonawcę. Zamawiający dokonuje zmianę w §3 ust. 10 wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do Zaproszenia, które otrzymuje brzmienie:

„Wynagrodzenie na rzecz Wykonawcy może zostać pomniejszone o naliczone kary umowne, z zastrzeżeniem § 4 ust. 3.”.

Pytanie 2. Wzór umowy § 4 ust. 1 pkt 1

Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną jednakże w opinii Wykonawcy przewidziana kara umowna jest zbyt wysoka. Kara umowna ma spełniać funkcje odszkodowawcze a nie przychodowe dlatego Wykonawca wnosi o zmniejszenie do 5% wynagrodzenia, które pozostało do wykorzystania w ramach Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w § 4 ust. 1 pkt 1 wzoru Umowy wskazane przez Wykonawcę w pytaniu .

Pytanie 3. Wzór umowy § 4 ust. 1 pkt 2

Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną jednakże w opinii Wykonawcy przewidziana kara umowna jest zbyt wysoka. Kara umowna ma spełniać funkcje odszkodowawcze a nie przychodowe dlatego Wykonawca wnosi o zmniejszenie do 2% wynagrodzenia, które pozostało do wykorzystania w ramach Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w § 4 ust. 1 pkt 2 wzoru Umowy wskazane przez Wykonawcę w pytaniu.

Pytanie 4. Wzór umowy § 4 ust. 1 pkt 2

Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną jednakże w opinii Wykonawcy przewidziana kara umowna jest zbyt wysoka. Kara umowna ma spełniać funkcje odszkodowawcze a nie przychodowe dlatego Wykonawca wnosi o zmniejszenie do 2% wynagrodzenia, które pozostało do wykorzystania w ramach Umowy.

Odpowiedź: Pytanie zbieżne z pytaniem nr 3.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w § 4 ust. 1 pkt 2 wzoru Umowy.

Pytanie 5. Wzór umowy § 4 ust. 1 pkt 3

Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną jednakże w opinii Wykonawcy przewidziana kara umowna jest zbyt wysoka. Kara umowna ma spełniać funkcje odszkodowawcze a nie przychodowe dlatego Wykonawca wnosi o zmniejszenie do 0,2% wynagrodzenia, które pozostało do wykorzystania w ramach Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w § 4 ust. 1 pkt 3 wzoru Umowy wskazane przez Wykonawcę w pytaniu.

Pytanie 6. Wzór umowy § 4 ust. 1 pkt 4 – zawiera zapis:

„4) Każde inne nienależyte wykonanie Umowy niż wskazane w pkt 2-3 – każdorazowo w wysokości 0,2% wartości brutto wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1.

Wykonawca zaznacza, iż przytoczony zapis jest wielce nieprecyzyjny i może w związku z tym budzić wiele wątpliwości na etapie realizacji umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisu, z uwagi na brak zdefiniowanego katalogu zdarzeń, które w opinii Zamawiającego mogą stanowić nienależyte wykonanie umowy.

Odpowiedzi: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w § 4 ust. 1 pkt 4 wzoru Umowy wskazane przez Wykonawcę w pytaniu.

Pytanie 7. Wzór umowy § 4 ust. 4

Wykonawca zauważa, że niczym nieograniczone, jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy Zamawiającego, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego. Ponadto z uwagi na proces księgowy obowiązujący u Wykonawcy faktura musi zostać opłacona w całości. Kary umowne realizowane są oddzielnym procesem.

Wykonawca nie wyraża zgody na potrącenie kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia i wnosi o usunięcie zapisu bądź modyfikację na następujący:

„W przypadku naliczenia Wykonawcy przez Zamawiającego kary umownej, jej zapłata nastąpi w terminie 14 dni od dnia wystawienia noty księgowej obciążeniowej. Zamawiający ma prawo samodzielnego dokonywania potrącania kar umownych z wierzitelności przysługujących Wykonawcy od Zamawiającego jedynie w przypadku, gdy nota obciążeniowa nie zostanie opłacona w terminie, jednak dopiero po przeprowadzeniu przez Wykonawcę postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej. W razie zwłoki w zapłacie kary umownej strona uprawniona do otrzymania kary umownej może żądać odsetek, w wysokości ustawowej za każdy dzień zwłoki.”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zapis w §4 ust. 4 wzoru Umowy na brzmienie:

„W przypadku naliczenia Wykonawcy przez Zamawiającego kary umownej, jej zapłata nastąpi w terminie 14 dni od dnia wystawienia noty księgowej obciążeniowej. Zamawiający ma prawo samodzielnego dokonywania potrącania kar umownych z wierzitelności przysługujących Wykonawcy od Zamawiającego w przypadku, gdy nota obciążeniowa nie zostanie opłacona w terminie.”.

Pytanie 8. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt 8 – zawiera zapis: „W przypadku przesyłek kurierskich nadawanych przez Kancelarię PAN wykonanie usługi odbywać się będzie do godz. 15:00”

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o wykonanie usługi odbioru przesyłki kurierskiej z siedziby Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że chodzi o wykonanie usługi odbioru przesyłki kurierskiej z siedziby Zamawiającego do godziny 15:00.

Pytanie 9. Formularz asortymentowo-cenowy Lp. 10 zawiera pozycję:

„Usługa komplementarna potwierdzenie odbioru”. Prosimy o potwierdzenie, że usługa ma zastosowanie do przesyłek poleconych. ZPO do paczek zagranicznych nie jest realizowane przez operatorów pocztowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że usługa ma zastosowanie do przesyłek poleconych. ZPO i paczek w obrocie krajowym, do paczek zagranicznych nie jest realizowane przez operatorów pocztowych.

Pytanie 10. Formularz asortymentowo-cenowy Lp. 11 zawiera pozycję:

„od 10 do 20 kg” Wykonawca nie pobiera dodatkowej opłaty za taką wagę przesyłki. Wnosimy o potwierdzenie, że w związku z tym w formularz może zostać wpisana opłata 0,00 zł

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, w formularzu może zostać wpisana opłata 0,00 zł.

Pytanie 11. Formularz asortymentowo-cenowy Lp. 11 zawiera pozycję:

„usługa zadeklarowana wartość” Wykonawca do wyceny tej usługi dodatkowej potrzebuje informacji o granicznej wartości przesyłki z zadeklarowaną wartością. W innym przypadku przyjmie że chodzi o wartość do 70 000 zł

Dodatkowo wykonawca zauważa, że zdublowana jest pozycja do wyceny „zadeklarowana wartość do pocztex”.

Odpowiedź: Zamawiający korzystając z usługi „zadeklarowana wartość” określi graniczną wartość przesyłki.

Zamawiający usunie zdublowaną pozycję „zadeklarowana wartość do pocztex”.

Pytanie 12. Formularz asortymentowo-cenowy Lp. 11 zawiera pozycję:
„potwierdzenie odbioru do pocztex” Wykonawca prosi o potwierdzenie, że chodzi o potwierdzenie odbioru jako przesyłka listowa nierejestrowana.
Dodatkowo wykonawca zauważa, że zdublowana jest pozycja do wyceny
„potwierdzenie odbioru do pocztex”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że potwierdzenie odbioru zostanie zwrócone w formie przesyłki listowej nierejestrowanej. Zamawiający usunie zdublowaną pozycję w formularzu.

Pytanie 13. Formularz asortymentowo-cenowy Lp. 12 zawiera pozycję:
„składka ubezpieczeniowa” Wykonawca do wyceny tej usługi dodatkowej potrzebuje informacji o granicznej wartości ubezpieczenia. W innym przypadku przyjmie że chodzi o wartość do 50 000 zł **Odpowiedź:** Zamawiający przy korzystaniu z usługi ubezpieczenia określił graniczną wartość ubezpieczenia.

