
Data

Warszawa
06 czerwca 2025 r.

Znak sprawy

IT.26.16.2025

**Polska
Akademia
Nauk**

pl. Defilad 1
00-901 Warszawa
Pałac Kultury i Nauki

22 182 70 00
it@pan.pl

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: zaproszenia do składania ofert w celu rozeznania rynku cen z możliwością udzielenia zamówienia, pn. „Świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie łączności GSM wraz z dostawą fabrycznie nowych (tj. wyprodukowanych nie wcześniej niż 12 miesięcy przed datą dostawy) aparatów telefonicznych. 2. Świadczenie usług mobilnego dostępu do Internetu wraz z dostawą fabrycznie nowych (tj. wyprodukowanych nie wcześniej niż 12 miesięcy przed datą dostawy) mobilnych modemów.”

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Pytanie 1: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że używany przez Zamawiającego w treści pkt I ppkt 5 OPZ termin „cesja” należy interpretować zgodnie z art. 509 § 1 KC, co oznacza że na podmiot trzeci przejdą prawa i obowiązki wynikające z danej (jednostkowej) umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, przy czym czynność ta będzie dokonywana na wniosek Zamawiającego, po weryfikacji przez Wykonawcę dopuszczalności zawarcia cesji (wersyfikacji potencjalnego abonenta, tj.: dopuszczalności zawarcia przez operatora telekomunikacyjnego ze wskazanym przez Zamawiającego podmiotem trzecim umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, zgodnie z przepisami prawa telekomunikacyjnego)? Ponadto, Wykonawca podkreśla, że cesja jest czynnością cenotwórczą po stronie każdego operatora telekomunikacyjnego, ujmowaną w poszczególnych cennikach, stąd Wykonawca wnosi o wskazanie maksymalnej liczby cesji. „

Odpowiedź 1: Zamawiający potwierdza, że termin „cesja” należy interpretować zgodnie z art. 509 § 1 KC, co oznacza że na podmiot trzeci przejdą prawa i obowiązki wynikające z danej (jednostkowej) umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, przy czym czynność ta będzie dokonywana na wniosek Zamawiającego, po weryfikacji przez Wykonawcę dopuszczalności zawarcia cesji (wersyfikacji potencjalnego abonenta, tj.: dopuszczalności zawarcia przez operatora telekomunikacyjnego ze wskazanym przez Zamawiającego podmiotem trzecim umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, zgodnie z przepisami prawa telekomunikacyjnego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wszystkie koszty cesji ponosić będzie podmiot, na który przejdą prawa i obowiązki wynikające z danej (jednostkowej) umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych dlatego Zamawiający nie wskazuje maksymalnej liczby cesji.

Pytanie 2: „Pkt II pkt 8.13 oraz pkt 14.5 OPZ Wykonawca wnosi, aby identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczyła tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone.”

Odpowiedź 2: Zamawiający potwierdza, że identyfikacja numeru dzwoniącego, o której mowa w Pkt II pkt 8.13 oraz pkt 14.5 OPZ dotyczy tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone.

Pytanie 3: „Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do treści wzoru Umowy oświadczenia Wykonawcy dotyczącego posiadania statusu dużego przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych w przypadku zawarcia umowy z przedsiębiorcą posiadającym taki status (w celu wykonania obowiązku wynikającego z w/w ustawy).”

Odpowiedź 3: Zamawiający potwierdza, że dopuszcza wprowadzenie do treści wzoru Umowy oświadczenia Wykonawcy dotyczącego posiadania statusu dużego przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych w przypadku zawarcia umowy z przedsiębiorcą posiadającym taki status.

Pytanie 4: „Wykonawca wnosi o uwzględnienie pojęcia „usługi komunikacji elektronicznej” zamiast pojęcia „usługi telekomunikacyjne” – zmiana terminologiczna wynika z wejścia w życie ustawy Prawo komunikacji elektronicznej oraz zmiany terminologii, którą postuluje się wymieniona ustawa (tj. w miejsce pojęcia „usługi telekomunikacyjnej” stosowanego w dotychczasowej ustawie Prawo telekomunikacyjne, Prawo komunikacji elektronicznej postuluje się pojęciem „usługa komunikacji elektronicznej”). Dotyczy to również Regulaminu świadczenia usług komunikacji elektronicznej (wcześniej: Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych). Podobnie również w odniesieniu do umów o świadczenie usług (tj. umowy o świadczenie usług komunikacji elektronicznej zamiast umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych).”

Odpowiedź 4: Zamawiający uwzględni zmianę terminologii w zakresie zastąpienia „usługi komunikacji elektronicznej” zamiast pojęcia „usługi telekomunikacyjne”.

Pytanie 5: „Wykonawca wnosi o potwierdzenie postanowień dotyczących prawa opcji, iż każdorazowe zwiększenie zamówienia w ramach prawa opcji na podstawie Umowy będzie wiązało się ze zwiększeniem wynagrodzenia należnego Wykonawcy.”

Odpowiedź 5: W wartości umowy zawarta jest również wartość zamówień opcjonalnych i określana jest maksymalną wartością wynagrodzenia. Faktyczna wartość końcowa Umowy wynikać będzie z wystawianych comiesięcznie faktur uwzględniających wynagrodzenie wynikające ze wszystkich zawartych umów jednostkowych.